



Štev.: 900-1/2024-7

Datum: 11. 9. 2024

Z A P I S N I K
izredne seje Sveta zavoda OŠ Solkan, ki je bila v torek, 10. 9. 2024,
ob 16. 30 uri, v zbornici OŠ Solkan

Od 11 članov Sveta zavoda se je seje udeležilo 7 članov, in sicer Tanja Nemec, Nina Žbona Kuštrin, Martin Plesničar, Helena Debeljak Hlebec, Stanislava Rožič, Mira Šavli in Ana Zavrtanik Ugrin, ki se je seji pridružila ob 16.38.

Opravičeno odsotni so bili: Nuša Furlani, Mojca Benko Rogelja, Kaja Švara in Andreja Stantič

Na sejo Sveta zavoda so bili vabljeni tudi:

- Goran Bezjak, ravnatelj
- Simona Kerševan, sindikalna zaupnica – opravičeno odsotna

Zapisničarka je bila Tanja Milatovič.

Člani Sveta zavoda so po elektronski pošti poleg vabila prejeli Mnenje člana Sveta zavoda OŠ Solkan Martina Plesničarja (priloga št. 1).

Predsednica Sveta zavoda Nina Žbona Kuštrin je prisotne pozdravila, preverila prisotnost in ugotovila sklepčnost ter predlagala naslednji dnevni red:

Predlagani dnevni red:

1. Potrditev predloga dnevnega reda
2. Pregled sklepov redne seje Sveta zavoda OŠ Solkan z dne 6. 5. 2024 in dopisne seje Sveta zavoda OŠ Solkan z dne 19. 6. 2024
3. Razčističevanje navedbe (mnenje) zapisane s strani člana Sveta zavoda OŠ Solkan Martina Plesničarja v junijskem sporočilu in prejetje informacij s strani vseh vpletenih
4. Razno: predlogi, pobude in vprašanja

K točki 1

Predlagani dnevni red je z dvigom rok potrdilo vseh 6 prisotnih članov Sveta zavoda, nihče ni bil proti in nihče se ni vzdržal.

Sklep: Svet zavoda OŠ Solkan je soglasno potrdil predlagani dnevni red.

K točki 2

Predsednica Sveta zavoda Nina Žbona Kuštrin je prebrala sklepe redne seje Sveta zavoda z dne 6. 5. 2024. Zapisnik redne seje Sveta zavoda OŠ Solkan, z dne 6. 5. 2024, je bil potrjen 20. 5. 2024, po elektronski pošti.

Predsednica je prebrala sklepe dopisne seje Sveta zavoda z dne 19. 6. 2024. Zapisnik dopisne seje Sveta zavoda OŠ Solkan, z dne 19. 6. 2024, je bil potrjen 1. 7. 2024, po elektronski pošti.

K točki 3

Predsednica Sveta zavoda je odprla debato glede prejetega pisnega mnenja Martina Plesničarja (priloga št. 1).

Helena Debeljak Hlebec je povedala, da se je ob prejetju elektronskega sporočila g. Martina Plesničarja (priloga št. 1) in njegovih navedbah zgrozila, zato je ob podpori nekaterih članov Sveta zavoda dala pobudo za sklic izredne seje Sveta zavoda z namenom razčiščevanj navedb, zapisane s strani člana Sveta zavoda in možnostjo prejetja informacij s strani vseh vpletenih. To pismo je med člane Sveta zavoda prineslo nezaupanje, za kar pa upa, da se bo na tej seji razčistilo ter da bo v prihodnje zaupanje ponovno vzpostavljeno.

Seji Sveta zavoda se je ob 16.38 pridružila Ana Zavrtanik Ugrin.

Martin Plesničar je povedal, da stoji za vsako besedo, ki je bila napisana in objavljena v navedenem pismu. Upa, da bo tokrat njegovo mnenje objavljeno na spletni strani, da ne bo cenzurirano. Izpostavil je objavo zapisnikov sej Sveta zavoda na spletni strani OŠ Solkan, ki so objavljeni brez prilog, čeprav je priloga del zapisnika.

Ano Zavrtanik Ugrin je zanimalo, kako je lahko nekaj kar je napisano naknadno del zapisnika.

Martin Plesničar ji je odgovoril, da je dopisni seji z dne 19. 6. 2024 zahteval, da je njegovo mnenje del zapisnika.

Nina Žbona Kuštrin je povedala, da so na spletni strani šole objavljeni samo zapisniki sej Sveta zavoda, brez prilog. Omenjeno pismo Martina Plesničarja je smatrala kot prilogo, zato poleg zapisnika njegovo pismo ni bilo objavljeno, za kar se opravičuje.

Martin Plesničar je dejal, da se mu zdi sporno, da član Sveta zavoda ne prejme dokumentov za katere zaprosi in do katerih je upravičen.

Ravnatelj je povedal, da vse stvari ne morejo biti javno objavljene zaradi osebnih podatkov. Ob tem bo pri pravni službi preveril kateri podatki so javni ter ali spada avtorska pogodba ravnatelja med osebne podatke. Pozanimal se bo ali lahko gredo vsi podatki, ki jih nekdo zahteva ven, saj opaža, da odhajajo določeni podatki iz ustanove ven, brez predhodnega dogovora.

Martin Plesničar je zatrdil, da v svojem mnenju ni navedel osebnih podatkov ravnatelja OŠ Solkan.

Člani Sveta zavoda so izpostavili razliko med podatki javnega značaja ter vprašali, ali so kot člani Sveta zavoda upravičeni do podatkov, ki jih zahtevajo. Prav tako jih zanima ali je informacija, ki jo prejmejo na seji namenjena njim, in ali jo lahko posredujejo naprej. Ravnatelj jim je odgovoril, da se bo o tem pozanimal pri pravni službi.

Člani sveta zavoda so vprašali Martina Plesničarja, kako je prišel do podatkov Avtorske pogodbe ravnatelja ter Zapisnika inšpekcijskega pregleda?

Martin Plesničar je povedal, da ni prvič, da se problematizira člana sveta zavoda, ki opozori na neko dejanje, namesto da bi se razpravljalo o dejanju.

Predsednica je nato ponovno vprašala Martina Plesničar, kako je prišel do informacije, da je predsednica sveta zavoda 30. 9. 2023 podpisala avtorsko pogodbo.

Martin Plesničar jim je odgovoril, da jim ni dolžan tega povedati. Bolj kot to, je pomembno, ali informacija drži ali ne drži. Predsednica sveta zavoda je povedala, da ta informacija ne drži, da avtorska pogodba z ravnateljem ni bila sklenjena v soboto, 30. 9. 2024.

Motijo ga stvari, ki niso resnične ter to, da je bila sklenjena avtorska pogodba na soboto, 30. 9. 2023.

Nina Žbona Kuštrin je dejala, da se ne spomni, kdaj je pogodbo podpisala, predvideva, da jo je podpisala v petek, 29. 9. 2023, prepričana pa je, da na dan sobote ni prišla podpisovat pogodbe, razmišlja pa, da je mogoče pogodbo samo podpisala z že napisanim datumom. Zanimalo pa jo je, kako je Martin Plesničar prišel do teh podatkov, a odgovora ni prejela. Pojasnil je, da gre za informacije javnega značaja.

Stanislava Rožič je izpostavila, da člane Sveta zavoda zanima zakaj niso bili seznanjeni s spremembami, da je bila z ravnateljem sklenjena avtorska pogodba in tako spremenjen način plačila, kljub temu, da je Martin Plesničar o tem projektu večkrat spraševal. Če se kaj ne pove, razloži ali pojasni, potem to zbuja nezaupanje in s tem vodstvo izgubi kredibilnost.

Nina Žbona Kuštrin je odgovorila, da ker je bil na Svetu zavoda dne 28. 9. 2023 že izglasovan sklep za 7,5 % povečanje obsega ravnateljevega dela, ob sklenitvi avtorske pogodbe za iste procente, se ni zavedala potrebe po seznanitvi Sveta zavoda o tem, saj je ostalo vse enako in je spremenjen samo način financiranja.

Ravnatelj je ponovno obrazložil strukturo financiranja projekta, kar je bilo pojasnjeno že v Prilogi št. 3 iz dopisne seje z dne 19.6.2024.

Ano Zavrtanik Ugrin je zanimalo, ali je šola s projektom Brin na škodi. Ravnatelj ji je odgovoril, da ne in da ima šola od projekta koristi.

Martin Plesničar je povedal, da je na seji dne 6. 5. 2024 ravnatelja vprašal po Zapisniku inšpekcijskega pregleda. Ravnatelj mu je takrat dejal, da bo preveril. Povedal je, da v kolikor želijo člani Sveta zavoda presojať njegovo pismo, je nujno, da dobijo ustrezno dokumentacijo. Moti ga, da vodstvo šole navaja informacije, ki niso točne, saj se s tem zavaja člane Sveta zavoda. Po njegovem mnenju je potrebno sprejetje moralne odgovornosti.

Mira Šavli je povedala, da ostali člani Sveta zavoda OŠ Solkan nimajo podatkov s katerimi razpolaga Martin Plesničar, zato ga je pozvala naj jasno pove, kaj želi, kaj je potrebno iz za katere podatke naj se zaprosi ravnatelja.

Martin Plesničar je odgovoril, da on ne potrebuje ničesar dokazovat, in zato, ker od ravnatelja ni prejel zahtevanih dokumentov, je ubral drugačne poti, da je lahko prišel do ustreznih informacij.

Ravnatelj je povedal, da je potrebno sprejeti sklep, katero dokumentacijo Svet zavoda od njega želi.

Predsednica Sveta zavoda je po razpravi dala na glasovanje sklep, da jim je do 17. 9. 2024, po elektronski pošti posredovana naslednja dokumentacija:

1. Celotni zapisnik obeh inšpekcijskih nadzorov
2. Ravnateljeve pogodbe v zvezi s projektom BRIN

Predlagani sklep je z dvigom rok potrdilo vseh 7 prisotnih članov Sveta zavoda, nihče ni bil proti in nihče se ni vzdržal.

Sklep: Članom Sveta zavoda OŠ Solkan bo do 17. 9. 2024, po elektronski pošti posredovana naslednja dokumentacija:

- 1. Celotni zapisnik obeh inšpekcijskih nadzorov**
- 2. Ravnateljeve pogodbe v zvezi s projektom BRIN**

Stanislava Rožič je Martinu Plesničarju zastavila vprašanje, kako je on prišel do vseh teh informacij in podatkov, ki jih ima. Odgovoril ji je, da po javno dostopnih poteh – informacijah javnega značaja.

K točki 4

Ravnatelj je povedal, da je pred kratkim dobil prijavo iz Komisije za preprečevanje korupcije glede stvari, ki jih je že obravnavala šolska inšpekcija.

Ravnatelj je povedal, da se obnaša samozaščitniško zaradi uhajanja informacij izven zavoda ter stalnih prijav na inšpektorate ter Protikorupcijsko komisijo.

Ravnatelj je povedal, da ni problem imeti inšpekcije, ampak pri tem dodatnem delu največ izgubi šola, in s tem posledično tudi učenci.

Helena Debeljak Hlebec je povedala, da je zadovoljna z današnjo sejo. Povedala je, da se ni nikdar počutila ustrahovana in da ni od nikogar čutila nobenega pritiska. Zaznala pa je, da ni več zaupanja članov Sveta zavoda do vodstva šole ter obratno – da ni več zaupanja vodstva šole do članov Sveta zavoda. Želi si, da bi Svet zavoda OŠ Solkan začel konstruktivno delovati in ne z namenom škodovanja.

Ana Zavrtanik Ugrin je povedala, da ni od nikogar čutila nobenega pritiska, niti ustrahovanja. Ravnatelju je predlagala bolj odprt in jasen način komunikacije s člani Sveta zavoda.

Stanislava Rožič je povedala, da ni bila ustrahovana. Za v naprej pa upa v transparentnost ter zahteva proaktivnost s strani vodstva in predsednice Sveta zavoda.

Stanislava Rožič je vprašala ali se je na podlagi lanskoletne ankete o prehrani, v kateri se je starše zaprosilo za mnenje, pripombe staršev glede prehrane v tem šolskem letu že upoštevalo. Želela je, da bi bile na naslednji seji Sveta zavoda predstavljene spremembe, ki bodo veljale v tem šolskem letu, v zvezi z analizo anketnega vprašalnika, ki so ga izpolnili starši.

Prav tako je izpostavila rezultate NPZ, ki so bili pri angleščini v 6. razredu naše šole precej nižji od slovenskega povprečja. Povedala je, da z vprašanjem želi izraziti skrb staršev glede nivoja znanja in pridobiti odgovor ravnatelja glede morebitnih izboljšav. Poudarila je, da se Svet staršev ne vtika v pedagoško delo.

Predsednica Sveta zavoda in ravnatelj sta bila mnenja, da te stvari bolj sodijo na sejo Sveta staršev, na seji Sveta zavoda pa bodo predstavljene v Letnem poročilu.

Ravnatelj je povedal, da naj bi bili rezultati NPZ namenjeni učitelju za izboljšavo pouka pri tem predmetu. Pomembno pa je, da učitelj starše seznani o učenčevem znanju.

Stanislava Rožič je zapustila sejo sveta zavoda ob 18.25.

Ana Zavrtanik Ugrin je zapustila sejo sveta zavoda ob 18.28.

Predsednica Sveta zavoda OŠ Solkan Nina Žbona Kuštrin je povedala, da je naslednja seja Sveta zavoda planirana za 26. september 2024. Prisotnim na seji se je za udeležbo zahvalila.

Seja se je zaključila ob 18:30 uri.

ZAPISALA:
Tanja Milatovič



PREDSEDNICA SVETA ZAVODA OŠ SOLKAN
Nina Žbona Kuštrin



Spoštovane članice Sveta zavoda Osnovne šole Solkan!

V zvezi z 2. dopisno sejo Sveta zavoda OŠ Solkan, dne 19. 6. 2024, podajam svoje mnenje in zahtevam, da je spodnji zapis del zapisnika.

Skladno s 27. členom Poslovnika Sveta zavoda OŠ Solkan ne vidim razloga za sklic dopisne seje, saj je bilo dovolj časa za sklic redne seje. Glede na ugotovitve inšpekcijskega nadzora je več stvari, o katerih se je vredno pogovoriti, saj je očitno, da člani Sveta zavoda Osnovne šole Solkan (v nadaljevanju svet zavoda) nismo seznanjeni s celotnim dogajanjem. Razveljavitev predlaganega sklepa je samo najnujnejša zadeva in še zdaleč ne edina.

Zapisana obrazložitev »Po inšpekcijskem pregledu je bilo ugotovljeno, da je sklep, Svet zavoda je potrdil, da se zaposlitev ravnatelja iz 100% poveča na 107,5%, pravno sporen, zato ga moramo razveljaviti.« ni točna. Omenjeni sklep ni pravno sporen temveč nezakonit. Zopet gre za zavajanje članov sveta zavoda in za poskus, da se nezakonitosti predstavi na čim bolj blag način. Kljub zavajajočemu zapisu upam, da bodo člani sveta zavoda tokrat sprejeli odločitev, ki je skladna s slovensko zakonodajo.

Naj spomnim, da je svet zavoda sprejel nezakonit sklep na predlog ravnatelja, ki je trdil, da je to eden izmed pogojev za vključitev v projekt B-RIN. Člani sveta zavoda so bili s strani ravnatelja zavedeni, moja opozorila pa žal niso zalegla. Ali je v tem primeru šlo za poskus protipravnega pridobivanja materialnih koristi, ne želim ugibati. Je pa zelo zanimivo in pomenljivo, ker člani sveta zavoda nismo bili seznanjeni, da njihov sklep ni bil realiziran in da je predsednica sveta zavoda dva dni! po seji sveta zavoda z ravnateljem podpisala pogodbo o storitvah avtorskega dela, o kateri člani sveta zavoda nismo bili seznanjeni. Ko so stvari urejene (le) na papirju, je očitno vse v najlepšem redu.

Zapisnik inšpekcijskega nadzora potrjuje, da ravnatelj na zadnji seji ni govoril resnice, ko je ob predstavitvi inšpekcijskega zapisnika dejal, »Povečan obseg dela ravnatelja, ki ga je odobril Svet zavoda na račun projekta Brin, je upravičen.« Upam, da zdaj tudi članica sveta zavoda razume, zakaj sem zahteval kopijo inšpekcijskega zapisnika.

Kako verodostojen je lahko svet zavoda, če ravnatelju dopušča nezakonita dejanja in problematizira člana sveta zavoda, ki v javnosti razpravlja o dogajanju na javni seji sveta zavoda ali ko opozarja na nepravilnosti v zavodu? Tako se vrši pritisk nad člani sveta zavoda, zato menim, da je marsikdo zadržan v izražanju svojih misli.

Kot član sveta zavoda, sem nemalokrat razočaran nad njegovim delovanjem in učinkovitostjo, saj je po inšpekcijskih nadzorih postalo jasno, da se me diskreditira, pa čeprav sem upravičeno opozarjal na zavajanje ravnatelja in nepravilnosti v zavodu. Bojim se, da osebna diskreditacija ni edina vrsta povračilnih ukrepov in občutek imam, da so posledic mojega odgovornega početja posredno deležni tudi učenci na OŠ Solkan.

Po preteklih izkušnjah, ko argumenti niso imeli vpliva, si ne delam utvar, da bo po tem zapisu drugače. Kljub temu ostajam zmerni optimist in verjamem, da se mi tokrat ne bo potrebno zagovarjati, ker sem sprejel pravilne odločitve. Želim si, da bi končno člani sveta zavoda neprijetna vprašanja zastavili odgovorni osebi.

Naj vas še obvestim, da tudi tokrat nisem prejel gradiva, ki sem ga na zadnji seji zahteval. Podatke o številu otrok, ki so med počitnicami obiskovali vrtec v Solkanu, sem zahteval na zadnjih dveh rednih sejah, celoten zapisnik inšpekcijskega nadzora pa sem zahteval na zadnji seji. Zahtevanih dokumentov nisem prejel.

Menim, da mi je, kot članu sveta zavoda, onemogočeno konstruktivno in odgovorno sodelovanje, ko je gradivo za sejo pomanjkljivo. Ignoratski odnos ravnatelja do članov sveta zavoda si pa težko razlagam drugače kot posledico njegovega neodgovornega počentja. Člani sveta zavoda se morajo sami odločiti, kako bodo ukrepali ko jih ravnatelj zavaja, ne govori resnice in jim ne posreduje zahtevanega gradiva.

Odveč je zapisati, da so na sejah sveta zavoda osebe, ki o razmerah na OŠ Solkan vedo več kot jaz. Ker te osebe molčijo, se mi je zdelo moralno prav, da vas z osnovnimi problemi seznanim jaz. Zelo verjetno bo moj zapis povzročil povračilne ukrepe, zato se morebitnim žrtvam iskreno opravičujem.

Zapisal

Martin Plesničar